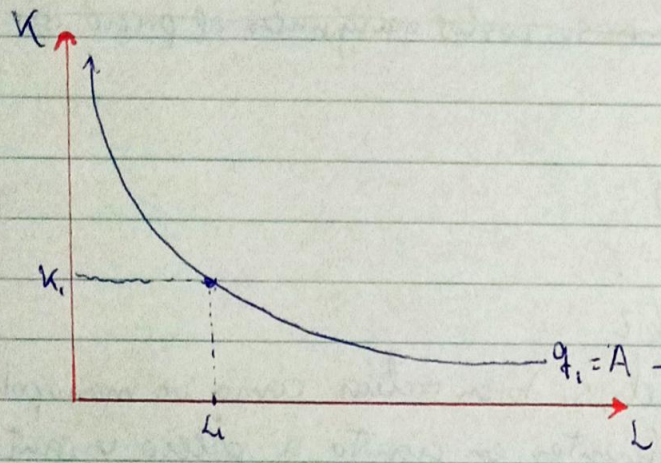
Final

Giacomo Marinelli Tagliaferro 20180462

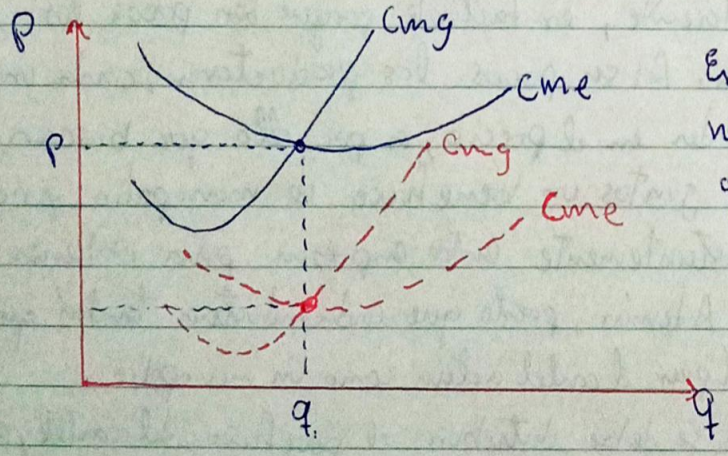
I) 2.- La proposición es falsa. Un cártel, si bien actúa como un monopolio debido a la coordinación entre oferentes en cuanto a precio y cantidades para comportarse como un solo oferente, es factible porque son pocos los productores que participan en ella. Al ser pocos los productores, cada una es consciente de que tiene un poder en el precio, es por ello que buscan una coordinación (para buscar juntos un beneficio de monopolio y no tener que estar compitiendo constantemente entre empresas para obtener más parte de la demanda. Además, puesto que cada industria tendrá que producir una cantidad distinta (pues el cartel actúa como un monopolio mult. planta) esto dictará cómo se debe distribuir el beneficio del cartel, por lo que entre menos productores mejor para cada empresa.

I.3- "Ante mejoras tecnológicas, la estructura de costes medios y marginales de largo plazo de la empresa se desplaza hacia abajo".

La proposición es verdadera. Una mejora tecnológica ocasiona un aumento de la productividad de los factores de producción (una mejora tecnológica es siempre un aumento de la productividad). Esto ocasiona que para un mismo nivel de ~~producción~~ q₀ uso de factores la producción es mayor (la isocuanta no se mueve, pero el nivel que se alcanza es mayor)



→ con el progreso tecnológico el nuevo nivel será mayor a A, sin movimiento de la isocuanta.



Eso quiere decir que si se quiere alcanzar q_1, serán necesarios menos factores de producción. Por lo que significa una reducción de todos los costes a largo plazo.

II) 2.- una función de producción tipo Cobb-Douglas sí permite producción con diferentes rendimientos debido a lo siguiente:

función producción de papas: $Y = AK^{\alpha}L^{\beta} = f(K,L)$ cobb-douglas clásico.

rendimientos a escala: $f(tK,tL) = A(tK)^{\alpha}(tL)^{\beta}$

$= At^{\alpha}K^{\alpha}t^{\beta}L^{\beta}$

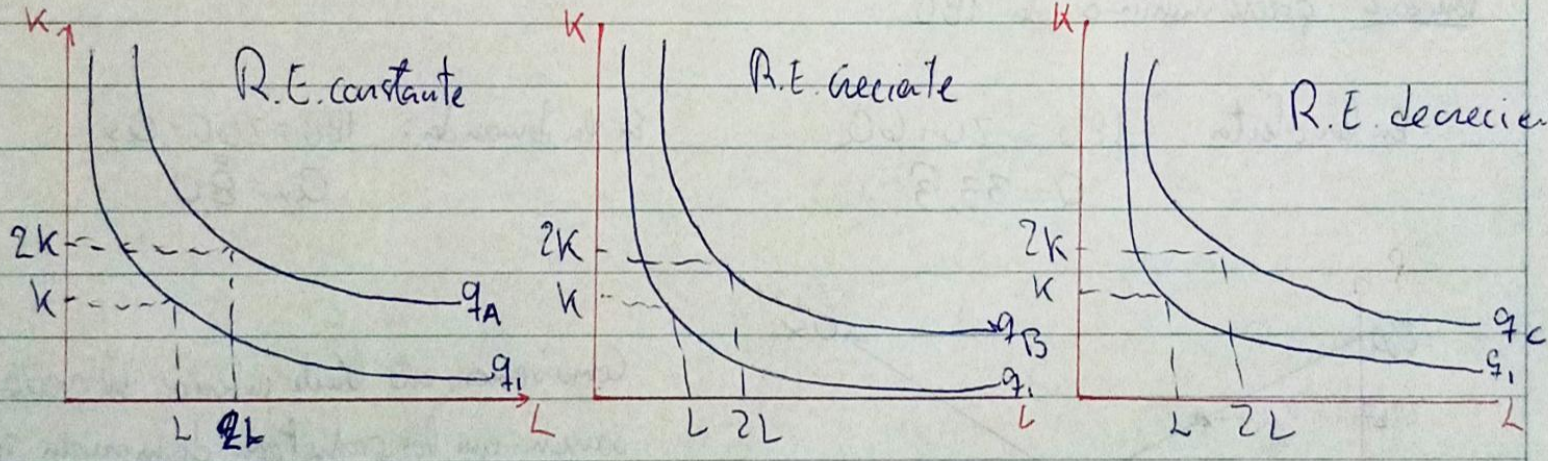
$= t^{\alpha+\beta}AK^{\alpha}L^{\beta}$

$= t^{\alpha+\beta}f(K,L)$ no quiere decir que según cuáles sean α y β los rendimientos van a variar.

Si $\alpha+\beta = 1 \rightarrow f(tK,tL) = tf(K,L)$ → rendimientos constantes.

Si $\alpha+\beta > 1 \rightarrow tf(K,L) < t^{\alpha+\beta}f(K,L)$ → rendimientos crecientes

Si $\alpha+\beta < 1 \rightarrow tf(K,L) > t^{\alpha+\beta}f(K,L)$ → rendimientos decrecientes.



Suponiendo que $t=2 \rightarrow q_B > q_A > q_C$

II) 5.- $C = 150 - 20Q + 3Q^2$ $\quad D_x$ es $P = 260 - Q_x$

Periodo 1 $P = Cmg$

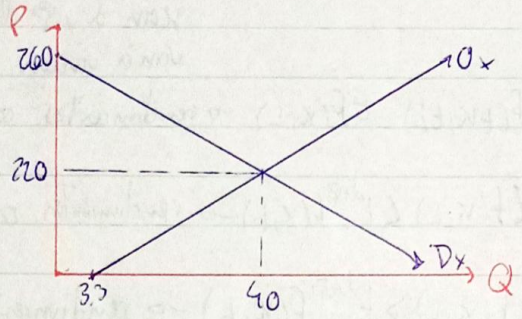
$P = -20 + 6Q$ → oferta de mercado inversa

$O_x = D_x$

$-20 + 6Q = 260 - Q_x$

$7Q = 280$

$Q = 40 \rightarrow P^* = 220$



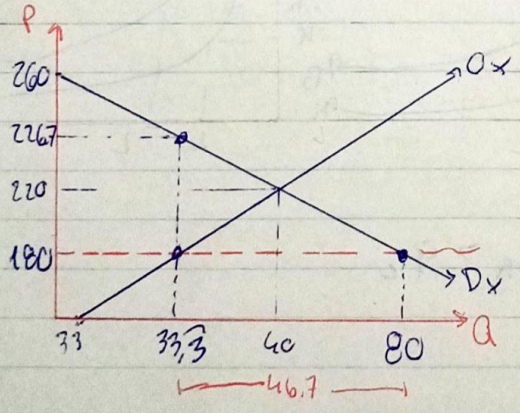
Periodo 2 precio mínimo de 180.

En la oferta: $180 = -20 + 6Q$

$Q = 33,\hat{3}$

En la demanda: $180 = 260 - Q_x$

$Q_x = 80$



Como vemos, este límite inferior del precio ocasiona que los productores disminuyan su cantidad producida de 40 a 33.3. Sin embargo a este precio los consumidores demandan 80, lo que quiere decir que hay un exceso de demanda de 46.7 unidades. Esto puede llevar a la creación de un precio de mercado negro de 226.7.

Los consumidores y los productores están descontentos, los segundos porque su excedente ahora será de 3294 (antes de 4763) y los consumidores no podrán abastecer toda su demanda.

III 1) Julio. mercado internacional cerrado.

O_x: $P_x^P = \alpha + \beta . Q_x$

D_x: $P_x^C = \gamma - \varphi Q_x$

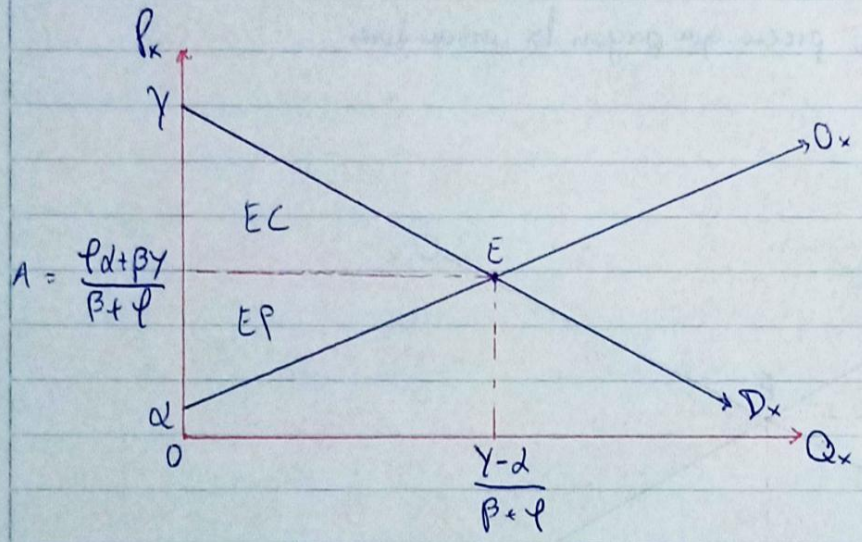
Para hallar el precio y cantidad de equilibrio

$$O_x = D_x$$
$$\alpha + \beta . Q_x = \gamma - \varphi Q_x$$
$$\beta Q_x + \varphi Q_x = \gamma - \alpha$$
$$(\beta + \varphi) Q_x = \gamma - \alpha$$
$$Q_x = \frac{\gamma - \alpha}{\beta + \varphi}$$ → cantidad de equilibrio

→ Precio de equilibrio: $P_x^P = \alpha + \beta Q_x$

$$P_x^P = \alpha + \beta \left(\frac{\gamma - \alpha}{\beta + \varphi} \right)$$

$$P_x^P = \frac{\varphi\alpha + \beta\gamma}{\beta + \varphi}$$ →



En este caso encontramos un equilibrio ~~máximo~~ de competencia perfecta en donde el bienestar social es el máximo. El bienestar de los consumidores está representado por el área ~~$\frac{\varphi\alpha + \beta\gamma}{\beta + \varphi}$~~ $\triangle AYE$, y el bienestar de los productores por el Área $\triangle \alpha AE$.

III.2- Con mercado cerrado pero con impuesto $\bar{t_o}$ por cada unidad comercializada de X. Un impuesto ocasiona una Reducción del consumo; debido a que desde la perspectiva de los consumidores existe un movimiento de la oferta.

a) $P_x^c - P_x^p = \bar{t_o}$

$P_x^c = \bar{t_o} + P_x^p$

b) $P_x^c = \gamma - \varphi Q_x$ (Dx)

$\bar{t_o} + P_x^p = \gamma - \varphi Q_x$

$P_x^p = \gamma - \varphi Q_x - \bar{t_o}$

c) $\gamma - \varphi Q_x - \bar{t_o} = \alpha + \beta Q_x$

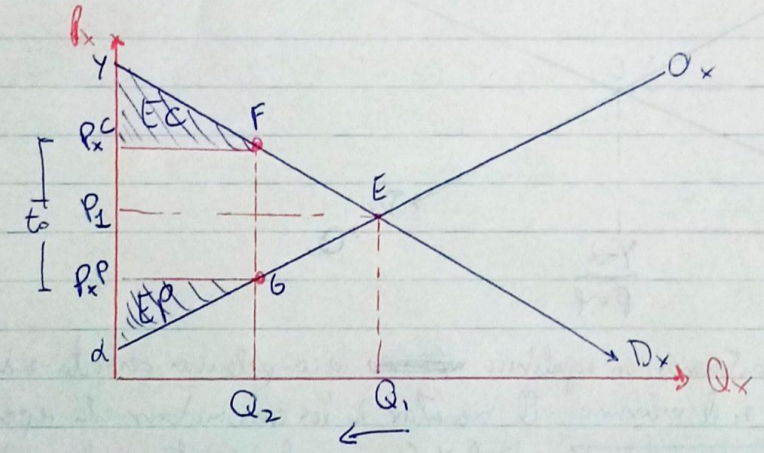
$\gamma - \bar{t_o} - \alpha = \beta Q_x + \varphi Q_x$

$\frac{\gamma - t_o - \alpha}{\beta + \varphi} = Q_x$

↓ nueva cantidad comercializada, menor a la anterior.

$P_x^p = \gamma - \varphi\left(\frac{\gamma - t_o - \alpha}{\beta + \varphi}\right) - \bar{t_o}$ → precio que reciben los productores

$P_x^c = \gamma - \varphi\left(\frac{\gamma - t_o - \alpha}{\beta + \varphi}\right)$ → precio que pagan los consumidores



Con este impuesto se reducen las cantidades comercializadas. El impuesto ocasiona que los consumidores perciban un precio mayor por lo que su excedente ahora se verá reducido de $\triangle P_1 Y E$ a $\triangle P_x^c Y F$. Los productores reciben un precio menor, por lo que también pierden excedente de $\triangle P_1 E \alpha$ a $\triangle P_x^p G \alpha$. La recaudación fiscal es la magnitud del impuesto por multiplicada por la cantidad comercializada, y se representa por el área $\square P_x^p P_x^c F G$; y existe una pérdida irrecuperable de eficiencia representada por el área del triángulo $\triangle F E G$.

III 3.- nuevo ministro: $\gamma = 9$, $\alpha = \beta = \psi = 1$. Elimina $\bar{t_0}$, abre el mercado al comercio internacional y recauda z por cada unidad que se comercia con el exterior.

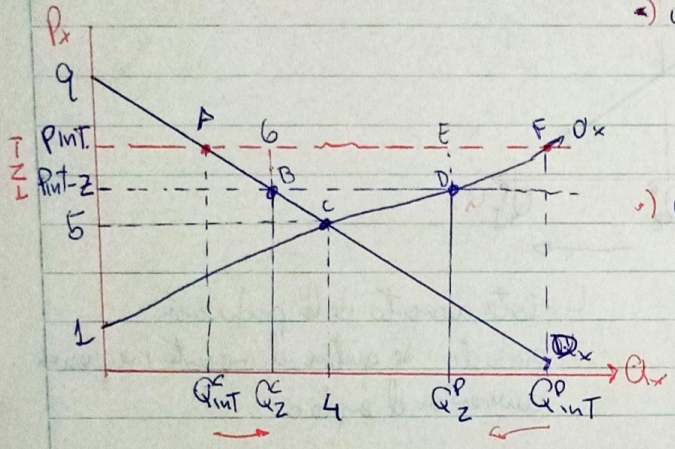
$O_x: P_x^p = 1 + Q_x$ equilibrio sin comercio exterior:

$D_x: P_x^c = 9 - Q_x$ $\quad 1 + Q_x = 9 - Q_x$

$2Q_x = 8$

$Q_x = 4 \rightarrow P^e = 5$

Si recauda z por cada unidad vendida en el exterior quiere decir que existe un impuesto de z a las exportaciones. Lo que quiere decir que el precio internacional del bien X es mayor al precio nacional.

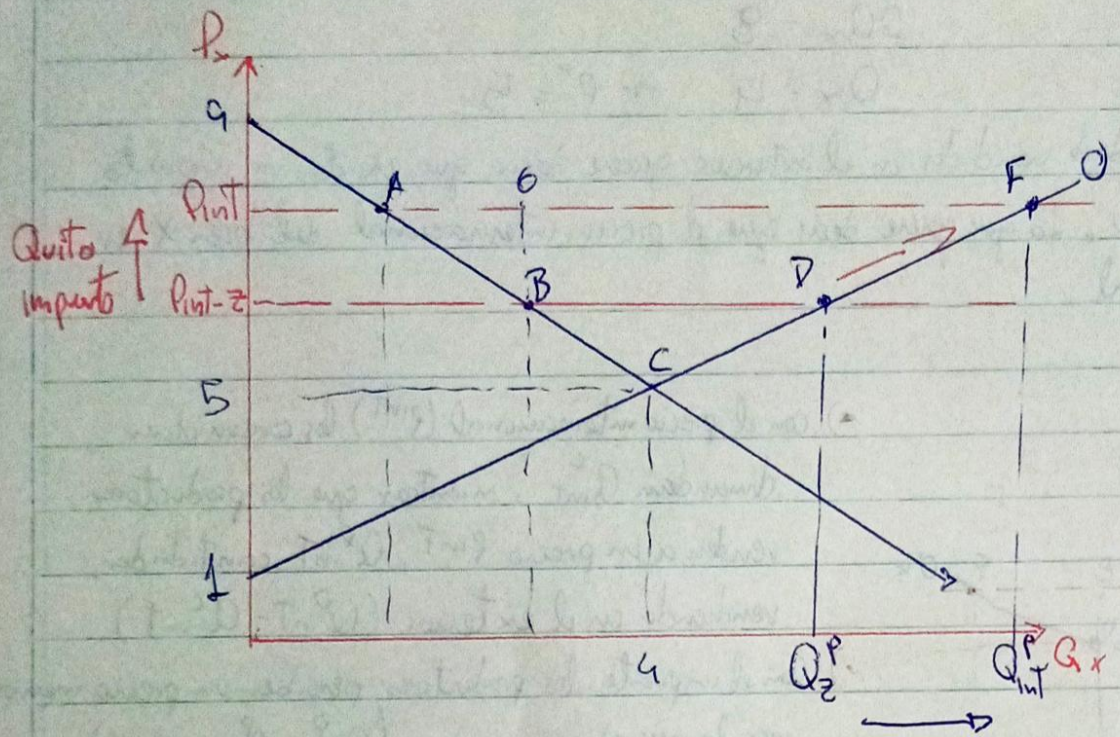


- con el precio internacional (P^{INT}) los consumidores demandan Q^c_{int}, mientras que los productores venden a un precio P_{INT}, Q^p_{INT} cantidades, vendiendo en el exterior $(Q^p_{INT} - Q^c_{INT})$
- Con el impuesto, los productores perciben un precio menor, por lo que ahora producen $(Q^p_z = P^p_{INT} - z - 1)$ y los consumidores al percibir un precio menor demandan más unidades $(Q^c_z = P^c_{xINT} + z + 9)$

Las cantidades comercializadas dentro del país son $(Q^c_z = -P^c_{xINT} + z + 9)$, menor al equilibrio inicial de 4 pero mayor a la cantidad que hubieran demandado sin impuesto $(Q^c_{INT} = 9 - P_{INT})$. Lo comercializado en el exterior es la diferencia entre lo vendido por los productores y lo comprado nacionalmente $(Q^p_z - Q^c_z)$. La recaudación vendría a ser esta cantidad exportada multiplicado por el impuesto $((Q^p_z - Q^c_z)z)$ área $\square$ B6ED.

El bienestar de los consumidores ahora el área $\triangle P_{INT-z}$ 9 B, que es menor al área inicial de de 8 u.m. El excedente del productor ahora es mayor al área inicial de 8 al area $\triangle 1 P_{INT-z} D > 8$.

III 4.- Como quiero elevar el empleo, la solución sería eliminar el impuesto, ya que esto llevaría a los productores a percibir un precio mayor, lo que los llevaría a producir más y por ende demandar más trabajadores.



↳ Este aumento de la producción producto de quitar el impuesto, requerirá aumentar el empleo.

No recomiendo subsidiar las exportaciones porque sería muy perjudicial para los consumidores nacionales.